

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia poslancov Obecného zastupiteľstva v Hornom Vadičove**  
**zo dňa 24. septembra 2015**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Starosta obce:** Vladimír Káčerík

**Poslanci:** Ing. Andrej Berešík, Mgr. Zuzana Čížová, Jozef Haluska, Monika Kubáščíková, Miroslav Majčín, Mgr. Emília Palicová, Jozef Pavlusík, Stanislav Zajac

**Hlavný kontrolór obce:** Bc. Katarína Adámková

**Ospravedlnení:**

**OVEROVATELIA:** Jozef Halúska, Jozef Pavlusík

**R o k o v a n i e**

---

**Bod. č. 1 – otvorenie**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva so začiatkom o 16,00 hod. otvoril a rokovanie viedol starosta obce Vladimír Káčerík. Rokovanie bolo zvolané pozvánkou v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Návrh programu na rokovanie a podkladový materiál tvorili prílohu pozvánky. Po privítaní poslancov a hostí konštatoval, že na zasadnutí nie je prítomná poslankyňa p. Mgr. E. Palicová. Ing. A. Berešík starostu informoval, že príde na zasadnutie neskôr.

Následne starosta konštatoval, že účasťou je zastupiteľstvo uznášaniaschopné v počte 8, z celkového počtu 9 poslancov.

**Bod č. 2 – schválenie programu**

Starosta obce prítomných oboznámil s návrhom programu rokovania, ktorý bol poslancom spolu s pozvánkou a podkladovými materiálmi poskytnutý. Z dôvodu, že dňa 18.09.2015 bol Obci Horný Vadičov doručený protest prokurátora proti VZN Obce Horný Vadičov č. 1/2015 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump podľa miestnych podmienok na území Obce Horný Vadičov, starosta obce navrhol zaradiť do programu protest prokurátora. Toto doplnenie do programu zdôvodnil i skutočnosťou, že orgán verejnej správy je povinný v danej veci rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ďalej do bodu rôzne by som navrhoval zaradiť žiadosť p. Ing. Jiřího Galdiu, ktorý požiadal o opravu obecnej cesty na pozemku č. 1970/22 a 35/2.

Návrh programu obecného zastupiteľstva:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu OZ
3. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
4. Kontrola uznesení
5. Rozpočtové opatrenie č. 5

6. Informácia hlavného kontrolóra obce o vykonaných kontrolách
7. VZN č. /2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Horný Vadičov
8. VZN č. /2015 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia na území Obce Horný Vadičov
9. Protest prokurátora proti VZN č. 1/2015 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump podľa miestnych podmienok na území Obce Horný Vadičov
10. Štatút Obce Horný Vadičov
11. Smernica č. 1/2015 o verejnom obstarávaní v podmienkach Obce Horný Vadičov
12. Zmena sídla CVČ Horný Vadičov
13. Žiadosť o zrušenie členstva v Komisii stavebnej, územného plánu, životného prostredia, lesného hospodárstva a ochrany verejného poriadku OZ Horný Vadičov - p. Miroslav Kubík
14. Žiadosť o zvýšenie príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov Materskej školy Horný Vadičov
15. Problematika šírenia a užívania drog na území Obce Horný Vadičov – informácia starostu obce
16. Žiadosť o opätovné prejednanie žiadosti o odkúpenie časti pozemku č. 274 o výmere 35 m<sup>2</sup> – p. Antónia Dadajová, Ing. Pavol Ďuríček
17. Žiadosť o prejednanie sťažnosti na Lesné spoločenstvo a jeho predsedu – p. Vladimír Ďurika
18. Žiadosť o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte č. 160 – LSaPS Horný Vadičov
19. Žiadosť o pripojenie na obecný vodovod – p. Miroslav Urbaník
20. Žiadosť o pripojenie na obecný vodovod – p. Ondrej Tomaščin
21. Žiadosť o vysporiadanie vlastníckych a užívateľských práv na novovzniknuté parcely – p. Alena Švecová, Katarína Kocúrová, Peter Kocúr
22. Žiadosť o prinavrátenie lesných ciest do majetku Lesného spoločenstva, Pozemkového spoločenstva
23. Žiadosť o zaradenie bodu programu na rokovanie obecného zastupiteľstva – p. Peter Martikán
24. Žiadosť o úpravu cesty k rodinnému domu Horný Vadičov č. 111 – p. Ján Remiš
25. Žiadosť o poskytnutie finančnej výpomoci – p. Eva Šedivá
26. Sťažnosť na ČOV vlastníka p. J. Žabku – p. Anton Zajac a manželka
27. Cesta na Čerenku – p. Ing. Emília Pastorková
28. Rôzne
29. Diskusia
30. Záver

\* *Starosta* - Má niekto doplňujúce návrhy k predloženému programu?

\* *Ing. A. Berešík* – Ja by som mal na doplnenie žiadost' na opravu obecnej cesty. Je to nepoužívaná cesta.

\* *Starosta* - P. poslanec poprosím Ťa len o krátku informáciu a treba predložiť konkrétnejšie podklady.

\* *Ing. A. Berešík* – Je to žiadosť na užívanie verejného priestranstva. Ide o cestu vo vlastníctve Obce Horný Vadičov, ktorá je nepoužívaná. My by sme ju opravili a využivali by sme ju na samovýrobu dreva v lokalite Požeha. Toto by som ešte doplnil do programu.

\* *Starosta* - Dávam hlasovať, kto je za zaradenie tohoto bodu do programu rokovania?

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za predloženú zmenu programu hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 3 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 5 (J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík)

\* *Starosta* - Návrh poslanca nebol schválený. Dávam hlasovať o programe tak, ako bol navrhnutý a prečítaný na začiatku rokovania?

**Hlasovanie poslancov:** 7 prítomných poslancov. Za predložený návrh programu hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 6 (Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 2 (Ing. A. Berešík, S. Zajac)

\* *Starosta* - Konštatujem, že návrh programu bol schválený tak, ako bol prednesený na začiatku rokovania a preto budeme v rokovaní pokračovať.

Vypracovaním uznesení poverujem členky návrhovej komisie - p. poslankyňu Mgr. Z. Čížovú a M. Kubáščikovú.

### **Bod č. 3 – Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**

Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia poslancov OZ boli určení: Jozef Pavlusík a Jozef Halúska, ktorého by som chcel zároveň privítať a popriať mu veľa zdravia.

Za zapisovateľku bola určená pracovníčka Obce Horný Vadičov: Mária Káčeríková

### **Bod č. 4 – Kontrola uznesení**

Uznesenia, ktoré boli prijaté na zasadnutí poslancov dňa 25.06.2015 predniesla zapisovateľka M. Káčeríková.

\* *Starosta* - Uznesenia sa plnia, príp. sú splnené. Uznesenia vypracovala návrhová komisia s tým, že po konzultácii s kontrolórkou obce som ich v zákonnej lehote podpísal. Chcel by som členov návrhovej komisie poprosiť o vypracovanie uznesení včas, pretože je potrebné dodržať zákonnú lehotu 10 dní.

### **Bod č. 5 – Rozpočtové opatrenie č. 5**

\* *Starosta* - Materiál k uvedenému bodu ste dostali všetci. Vykonať zmenu v rozpočtovom opatrení je potrebné predovšetkým z dôvodu realizácie niektorých aktivít. Najdôležitejšou investičnou aktivitou je realizácia projektu: "Dobudovanie centrálnej zóny a nového námestia v Obci Horný Vadičov". Rozpočet ovplyvnili aj rôzne dotácie – na úseku matrík, knižničný fond a pod. K danému bodu rokovania otváram diskusiu.

\* *Mgr. Z. Čížová* – Zaujíma ma, prečo boli zvýšené výdavky o 2 551 eur uvedené v položke č. 41, ekonomická klasifikácia 637004 – vývoz TKO a likvidácia divokých skládok. Chcem sa spýtať, či je to na tie kontajnery, alebo na vývoz TKO, ktorý sa realizuje každé dva týždne?

\* *Starosta* - Tieto výdavky boli na likvidáciu divokých skládok na území obce. Určite ste i Vy postrehli, že v jarných mesiacoch, keď sme na základe dohody s úradom práce prijali 6

pracovníkov, sme počas dvoch týždňov a potom opakovane, likvidovali divoké skládky v celej obci na všetkých možných miestach. V dokumentácii obce sa nachádzajú všetky podklady a k dispozícii je i fotodokumentácia všetkých skládok.

- \* *S. Zajac* – Chcel by som pripomenúť jednu vec, že divoké skládky robia ľudia, ktorí neplatia odpad. A my sa im na to skladáme.
- \* *Mgr. Z. Čížová* – Máme nedoplatok z roku 2014 vo výške 5 978 eur. Rok 2015 takisto nedoplatky. Neplatičov je potrebné vyzvať i v obecnom rozhlase. Ani 1 x som v obecnom rozhlase takúto výzvu nepočula. Možno, že aj takýmto spôsobom by sme niektorým pripomenuli ich povinnosť. Čo chceš robiť s tými neplatičmi? To je veľká suma, ktorú by sme mohli použiť napr. na vybudovanie novej autobusovej zastávky.
- \* *Starosta* – Neplatičom idú výzvy. Výzva musí byť doručená opakovane, aby sme mohli začať s vymáhaním.
- \* *Mgr. Z. Čížová* – A čo ten rok 2014, ten sme nevymohli. Takisto máme nedoplatky od občanov za nehnuteľnosti. To sú obrovské peniaze. Mňa zaujíma, čo s tým budeme robiť.
- \* *S. Zajac* – A čo je to za skládka pri pošte? Tam je vyvezených 38 vozidiel odpadu z obce. To komu zasa budeme platiť? Mám to zdokumentované, ja som to pofotil.
- \* *Starosta* – To je čierna skládka?
- \* *S. Zajac* – Ja neviem, divoká skládka.
- \* *Ing. A. Berešík* – Chcem sa opýtať na divokú skládku, ktorá je na pozemku Lesného spoločenstva na Hájniciach. Žiadnu žiadosť o tom, aby sme tam povolili uskladnenie odpadu sme nedostali, je tam asfalt, ktorý sa tu vyfrézoval. Zaujíma ma, kedy to odtiaľ zmizne a na náklady, koho sa to odstráni. Na obecné?
- \* *Starosta* – Je to dočasná skládka materiálu zo stavby, ktorá sa realizuje, ale určite nie je na pozemku Lesného spoločenstva. Je na stavbe vo vlastníctve Správy ciest.
- \* *Ing. A. Berešík* – Chcem sa opýtať, prečo to tam vzniklo, kto to odstráni. Pani kontrolórky by som sa chcel opýtať, kto koordinuje tú stavbu.
- \* *Bc. K. Adámková* – Veď tu máte p. starostu, tak sa pýtajte jeho.
- \* *Starosta* – My riešime rozpočtové opatrenie a preto sa pýtam, kto má k týmto bodom ešte nejaké pripomienky.
- \* *S. Zajac* – Pri pošte bolo vybudované ihrisko. Navozili ste tam odpad. Zamedzili ste deťom prístup. Naviezli ste tam jedenkrát. Ja som to zdokumentoval. Nevie, kto Ti to hlásil, hneď ste to zrovnali a potom ste naviezli znova. Ja som to v nedeľu fofotil. V pondelok ste to zrovnali. 38 áut ste tam vyviezli. Pýtam sa, kedy to zlikvidujete, lebo ináč pôjdem na životné prostredie. Čo s tým idete robiť? A vozí sa ďalší odpad.
- \* *M. Kubáščíková* – My riešime rozpočtové opatrenie, tak ho riešime. Navrhujeme, ako budeme vymáhať nedoplatky od neplatičov.
- \* *J. Pavlusík* – Táto časť dlhu je ešte z obdobia predchádzajúceho starostu. Sú to chronicky neplatiči a nie je možnosť ich prinútiť, aby platili. Ak by sa vymáhali prostredníctvom exekútora, nemajú majetok, nemajú nič. Táto situácia vznikla preto, že sa to kumulovalo dlhé obdobie.
- \* *Starosta* – V minulosti ako viete, chceli sme to riešiť exekúciou, ale po zvážení sme tento spôsob vylúčili. Treba ich asi stále len vyzývať. Už sme posielali druhú výzvu. Občanom v obci to doručujeme osobne prostredníctvom zamestnancov obecného úradu, aby sme nemali náklady na poštovné.

- \* *S. Zajac* – Tak nech mu to podpíše, že to prebral. A prečo to nezaplatiť?
- \* *J. Pavlusík* – Donúť ho. Nájdi nejakú formu, aby to zaplatil.
- \* *Mgr. Z. Čížová* – Ja poznám obce, kde neplatičom zobrali kontajner. Aj keď nehovorím, aby sme to aj u nás realizovali.
- \* *J. Pavlusík* – Dobre, tak potom to bude v potoku.
- \* *Starosta* – To nie je riešenie, pretože ako som hovoril, tieto skládky sme v jarnom období likvidovali a je o tom aj dokumentácia. Každý jarok je zdokumentovaný. Boli tam vyvezené i komodity, ktoré riešime v separovanom zbere. Po likvidácii skládok, sme tam umiestnili tabuľky s upozornením. Neviem, ako budeme ďalej tento problém riešiť. Je to zložité a nielen u nás. Myslím si, že najdôležitejšie bude, aby sme tento stav aspoň čiastkovo udržali, samozrejme riešiť i neplatičov. Ale nič iné nedokážeme.
- \* *Mgr. Z. Čížová* – A preto som Ti ja navrhla, aby sme dali VKK.
- \* *Starosta* – Ale aj veľkoobjemový kontajner tiež musíme zaplatiť. Je to cca 250 eur za jeden vývoz. A keď ho vyvezieme, v priebehu 1 - 2 hodín je opäť zaplnený. Keď sme mali 2 ks VKK pri cintoríne, každé dva týždne sme ich vyvážali. Teraz sme ich premiestnili a v prípade, že občan potrebuje niečo uskladniť vo VKK, na základe dohovoru, môže odpad priviesť. Týmto spôsobom sme zabránili odkladaniu odpadu do VKK rôznym aj iným podnikateľom, resp. aj našim podnikateľom, ktorí odkladali odpad do kontajnerov. Je nemysliteľné, aby sme poskytovali VKK pre občana, ktorí si vykonáva rekonštrukciu domu a všetko, čo sa mu nehodí, odloží do kontajnera. Veď kontajner si môže objednať v spoločnosti, ktorá sa odvozom zaoberá. Keď sa príde poradiť na obecný úrad, alebo zatelefonuje, veľmi radi mu pomôžeme.
- \* *Starosta* – Keďže už nie sú žiadne otázky k rozpočtovému opatreniu, dávam hlasovať, kto je za prijatie rozpočtového opatrenia č. 5?

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za rozpočtové opatrenie č. 4 hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 6 (Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 2 (Ing. A. Berešík, S. Zajac)

## **Bod č. 6 – Informácia hlavného kontrolóra obce o vykonaných kontrolách**

- \* *Bc. K. Adámková* – hlavná kontrolórka obce na základe § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2015 bod č. 3 prítomných poslancov oboznámila s kontrolnou činnosťou vykonanou na základe podnetu poslanca OZ p. Ing. A. Berešíka, zo dňa 25.06.2015. Predmetom kontroly bolo zistenie a preverenie jazd služobného vozidla ev. č. KM449AO dňa 22.04.2015, ktoré je vo vlastníctve Obce Horný Vadičov. Pri kontrole predložených dokladov nebol zistený žiadny nedostatok.
- \* *Bc. K. Adámková* – hlavná kontrolórka obce na základe § 18 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2015 vykonala následnú finančnú kontrolu, ktorá sa týkala evidencie a účtovania sociálneho fondu. Obec v rámci realizácie svojej sociálnej politiky za kontrolované obdobie 1. polroka 2015 poskytovala všetkým zamestnancom obce z fondu príspevok na stravovanie vo výške 0,23 € na jeden obed podľa počtu odpracovaných dní, s výnimkou starostu obce. Na základe vykonanej kontroly bolo zistené, že evidencia a účtovanie

sociálneho fondu je vykonávané v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov, Kolektívnej zmluvy a Kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa na r. 2015 a Zásadami hospodárenia a využívania sociálneho fondu.

Ešte by som chcela pripomenúť, že som dostala SMS o pohybe služobného vozidla Škoda Fábia. Chcem ozrejmiť prácu hlavného kontrolóra. Hlavný kontrolór pracuje na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti. Tento plán sa vypracováva 2 x ročne na 1. a 2. Obdobie. Predkladá sa na rokovanie OZ, ale predtým je plán zverejnený 15 dní na úradnej tabuli na mieste dostupnom pre verejnosť. Na rokovaní opakovane zdôrazňujem, že 10 dní slúži na to, aby ste ho mohli pripomienkovať a 5 dní slúži kontrolórovi na to, aby si mohol pripraviť a zakomponovať do plánu kontrolnej činnosti prípadné návrhy. Ak sa nejaká kontrola do plánu kontrolných činností nezpracuje, poslanci majú právo uznesením mi to nariadiť. Táto SMS možno slúži ako nejaký podnet, ale na základe tohto ja nemôžem vykonávať kontroly. Je to dobré, je to informatívne, ale ako podnet na vykonávanie kontroly je potrebné, aby som to mala schválené v pláne, príp. mi to bolo uložené uznesením. A ešte chcem doplniť, že ak aj predložený plán kontrolnej činnosti poslanci neschvália, ja stále podľa neho pracujem, pretože bol na zasadnutí poslancov prerokovaný.

Poslanci OZ informáciu hlavnej kontrolórky obce o vykonanej kontrole a následnej finančnej kontrole vzali na vedomie.

#### **Bod č. 7 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Horný Vadičov**

\* *Starosta* – Prítomných informoval o predložennom návrhu VZN, ktorý bol zverejnený na stránke obce a na úradnej tabuli na mieste dostupnom pre verejnosť dňa 08.09.2015. Toto VZN bližšie upravuje práva a povinnosti rodičov alebo inej fyzickej osoby než rodiča, ktorá má dieťa zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu a určuje miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Horný Vadičov. Ako ste z poskytnutého podkladového materiálu mohli postrehnúť, zásadná zmena nastala v § 20 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, ktorá sa týka termínu zápisu. Zápis bol zákonom č. 188/2015 Z. z. zo dňa 30.06.2015 stanovený od 01. apríla do 30. apríla, ktorý predchádza začiatku školského roka, v ktorom má dieťa začať plniť povinnú školskú dochádzku.

\* *Starosta* – Pretože poslanci OZ nemali pripomienky, starosta dal hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prijatie VZN hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová J. Halúska, M. Kubáččiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **Bod č. 8 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2015 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia na území Obce Horný Vadičov**

\* *Starosta* – Návrh VZN bol zverejnený na stránke obce a na úradnej tabuli na mieste dostupnom pre verejnosť dňa 08.09.2015. VZN určuje výšku poplatku za znečisťovanie ovzdušia na území Obce Horný Vadičov prevádzkovateľom malého zdroja znečisťovania,

t. j. právnickej a fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá prevádzkuje malý zdroj znečisťovania na území obce. Má niekto z prítomných k predloženému dokumentu návrhy, resp. pripomienky?

\* *Starosta* – Pretože poslanci OZ nemali pripomienky, starosta dal hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prijatie VZN hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majcín, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

### **Bod č. 9 – Protest prokurátora proti VZN Obce Horný Vadičov č. 1/2015 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump podľa miestnych podmienok na území Obce Horný Vadičov**

\* *Starosta* – Prítomných informoval o proteste prokurátora, ktorý bol Obci Horný Vadičov doručený dňa 18.09.2015. V podanom proteste prokurátor konštatuje, že z hľadiska procesu prijímania VZN bol tento v súlade so zákonom, avšak pokiaľ ide o samotný obsah VZN, obec predmetným nariadením určila duplicitne práva a povinnosti odberateľov pitnej vody a v § 7 VZN upravila zodpovednosť za správny delikt. Prokurátor navrhuje, v rámci konania o proteste prokurátora, aby Obec Horný Vadičov zrušila nezákonné VZN č. 1/2015, ktoré bolo prijaté na zasadnutí poslancov dňa 24.04.2015. Preto orgán verejnej správy, t. j. Obec Horný Vadičov, je povinná bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, príp. nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Pretože na základe uvedených skutočností sa prokurátor podaným protestom domáha zrušenia §§ 4 a 7 VZN č. 1/2015 navrhujem Protestu prokurátora Pd 145/15/5511-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Obce Horný Vadičov č. 1/2015 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump podľa miestnych podmienok na území Obce Horný Vadičov vyhovieť a VZN zrušiť.

\* *Starosta* – Pretože k uvedenému dokumentu nie sú žiadne pripomienky, dávam hlasovať o požiadavke vyhovieť návrhu Protestu prokurátora Pd 145/15/5511-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Obce Horný Vadičov č. 1/2015 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump podľa miestnych podmienok na území Obce Horný Vadičov a o zrušení VZN.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prednesený návrh hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 7 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majcín, J. Pavlusík)

**Proti:** 1 (S. Zajac)

**Zdržal sa:** 0

### **Bod č. 10 – Štatút Obce Horný Vadičov**

\* *Starosta* – Návrh Štatútu Obce Horný Vadičov na preštudovanie bol súčasťou pozvánky. Z dôvodu, že Štatút Obce Horný Vadičov je základným normatívno – právnym

a organizačným predpisom obce a v priebehu posledného obdobia boli vykonané i rôzne zmeny súvisiace so znením do t. č. platného štatútu, bolo potrebné štatút novelizovať. Pretože uvedený materiál ste mali k dispozícii, prosím o jeho pripomienkovanie.

- \* *Mgr. Z. Čížová* - Ja by som chcela dať do pozornosti ustanovenie § 21 na str. 13, týkajúce sa kompetencií obecného úradu a tiež znenie § 16 zákona o obecnom zriadení.
- \* *Bc. K. Adámková* - Štatút bol vypracovaný i z dôvodu, aby sa neopakovali situácie, aké vznikli na začiatku volebného obdobia, pretože v štatúte sú podrobne rozpracované a upravené o. i. i pravidlá rokovania obecného zastupiteľstva.
- \* *Starosta* – Keďže k uvedenému dokumentu už nie sú žiadne návrhy a pripomienky, dávam hlasovať o Štatúte Obce Horný Vadičov.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prijatie Štatútu Obce Horný Vadičov hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **Bod č. 11 – Smernica č. 1/2015 o verejnom obstarávaní v podmienkach Obce Horný Vadičov**

- \* *Starosta* – Starosta predložil poslancom na prerokovanie návrh smernice č. 1/2015 o verejnom obstarávaní v podmienkach Obce Horný Vadičov upravujúcej postup verejného obstarávateľa pri zadávaní zákaziek. Jej cieľom je zabezpečiť uplatňovanie jednotných postupov pri zabezpečovaní obstarávania tovarov, prác a služieb v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v podmienkach verejného obstarávateľa Obce Horný Vadičov. Pretože uvedený materiál ste mali k dispozícii, prosím o jeho pripomienkovanie.
- \* *S. Zajac* - Ja som dostal podklady neskoro, tak mi to treba vysvetliť.
- \* *M. Káčeriková* – *zapisovateľka* – To nie je pravda, pretože pozvánku so všetkými podkladmi som zaslala poslancom dňa 14.09.2015. Mám o tom písomný doklad. Vy ste sa dohodli, že podklady z dôvodu rozsiahlosti budeme zasielať elektronickou poštou. Ak sa dohodnete, že to má byť v tlačenej forme, treba sa dohodnúť.
- \* *Mgr. Z. Čížová* - To je pravda 14.09.2015 sme obdržali podkladový materiál.
- \* *S. Zajac* - Lenže ja som prišiel včera z roboty a tak mi dajte aj papier, aby som si to mohol vytlačiť. To má mať poslanec na stole.
- \* *Starosta* – Ak chceš p. poslanec, poskytnem moje podklady. V súvislosti s prijatím zákona č. 95/2013 Z. z., ktorý je účinný od 01.07.2013 a ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní a so zavedením elektronickej aukcie, bolo potrebné vypracovať novú smernicu. V závislosti od predpokladanej hodnoty zákazky (finančného limitu) v krátkosti oboznámil i s rozdelením zákaziek.
- \* *S. Zajac* - Nechem, len mi to vysvetli. Dobré, sú tam nejaké limitné a podlimitné. Tak vysvetli poslancom, v čom si môžeš lietieť. Ale aj tak si môžeš robiť čo chceš. Ja neverím.
- \* *Bc. K. Adámková* - V krátkosti vysvetlím, pretože zákon je veľmi rozsiahly. Zákazky sa delia na podlimitné a nadlimitné. Pri každej zákazke sa musí postupovať v súlade so zákonom, t. j. vždy sa musí urobiť verejné obstarávanie. Podľa písomnej informácie ZMOS, od 01.11.2015 sa výška podlimitnej zákazky upravuje na 5 000 eur. Do t. č. bola výška zákazky do 1 000 eur. Teda obce mohli do výšky 1 000 eur nakupovať bez



verejného obstarávania. Všetky zákazky nad 1 000 eur museli byť obstarávané cez EKS. Podľa informácie starostu obce a písomnej informácie ZMOS, od 01.11.2015 sa výška podlimitnej zákazky upravuje na 5 000 eur. Vzhľadom na to, že obec nemala žiadnu smernicu, podľa ktorej by postupovala, vznikla potreba takúto smernicu vypracovať. Uvedené sú tam všetky postupy.

- \* *S. Zajac* - Postupy sú také, že keď rozdelím nadlimitnú zákazku na dve časti, vznikne mi podlimitná. Potom to na 2 x vyfaktúrujem a môžem si robiť čo chcem. Táto firma, čo tu robí, ako sa tu dostala? Kde to bolo vyvesené?
- \* *Bc. K. Adámková* - Ako si môže obec rozdeliť zákazku nechápem, keď obec mohla mať zákazku len do výšky 1 000 eur. Zákazka s vyššou hodnotou sa musela obstarávať buď cez Vestník ÚVO alebo cez EKS. Keď je to zákazka s vyššou hodnotou, obstarávanie zabezpečuje osoba, ktorá je odborne spôsobilá.
- \* *S. Zajac* - Určite to tak ide, lebo ja som si aspoň trochu o tom prečítal a moc neverím. Táto firma, čo tu robí, ako sa tu dostala? Kde to bolo vyvesené? Kde bola súťaž na túto robotu?
- \* *J. Pavlusík* – P. poslanec mal by si mať aspoň toľko elementárnej slušnosti, že keď rozpráva žena a kontrolórka obce, nemal by si skákať do reči.
- \* *Starosta* – Spoločnosť, ktorá realizuje projekt: "Dobudovanie centrálnej zóny a nového námestia v Obci Horný Vadičov " bola vysúťažená prostredníctvom elektronickej aukcie. Ak by si tam bol prihlásený, možno by si to bol vyhral. Bolo tam prihlásených celkom 11 záujemcov. Čo sa týka zverejnenia, postup bol dodržaný a všetky podklady o zverejnení sú súčasťou žiadosti, ktorú predkladáme odboru SORO pre ROP ŽSK Žilina. Viac nemám čo k tomu dodať.
- \* *J. Halúska* - Prosím Vás, ja tu sedím po dlhom čase prvýkrát a to sa nedá počúvať. Chceme niečo urobiť? Zaoberajme sa niečím, čo je dôležité a tiež v prospech obce. Máme tu rôzne žiadosti a my tu riešime dočasné skládky? Veď je to normálne, keď sa buduje, že aj takáto situácia vznikne. My riešime smernicu a 15 minút sa zaoberáme úplne inými problémami. My chceme, aby sa budovalo, ale ku všetkému máme výhrady. Riešme vtedy, ak sa dokončí projekt a zemina nebude odvezená.
- \* *Starosta* – Prečo Lesné spoločenstvo rozkradlo vyfrézovaný asfalt, ktorý bol umiestnený na pozemku SSC na Hájnicich? Kde je vyvezený?
- \* *Ing. A. Berešík* – My chceme niečo urobiť pre obec a keď som predložil návrh, tak ste mi ho neschválili.
- \* *J. Pavlusík* – Dnes máme prerokovať 30 bodov a ešte máme pridať ďalší?
- \* *J. Halúska* – Ako sa mám k tomu vyjadriť, keď ani poriadne neviem, kde to je.
- \* *Starosta* – Ale veď my v podstate nevieme nič. Tak ako môžeme rozhodnúť. Teraz riešme smernicu. Má niekto z prítomných návrhy? Pretože už nie sú žiadne návrhy a pripomienky, dávam hlasovať o predloženej Smernici č. 1/2015 o verejnom obstarávaní v podmienkach Obce Horný Vadičov upravujúcej postup verejného obstarávateľa pri zadávaní zákaziek.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prijatie Smernice č. 1/2015 o verejnom obstarávaní v podmienkach Obce Horný Vadičov hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 5 (J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 3 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, S. Zajac)

## **Bod č. 12 – Zmena sídla CVČ Horný Vadičov**

\* *Starosta* – Centrum voľného času Horný Vadičov 288 má sídlo v prístavbe k objektu bývalej školskej jedálne. Z dôvodu, že CVČ má zriadené elokované pracovisko v budove ZŠ Horný Vadičov, priestory boli využívané na podnikateľskú činnosť. Vlastník budovy uvažuje i naďalej tieto priestory prenajímať na podnikateľskú činnosť.

Zriaďovateľ nadstavbou a úpravou priestorov v budove Základnej školy, Horný Vadičov 277 vytvoril podmienky na presťahovanie Centra voľného času. V nových priestoroch bude mať centrum vyhovujúce podmienky. Na základe nájomnej zmluvy prenajímateľ, t. j. ZŠ Horný Vadičov, prenechal nájomcovi, t. j. CVČ Horný Vadičov do užívania: 1 kabinet, 3 učebne a 2 učebne určené na pohybové aktivity. Z ekonomického hľadiska presťahovaním centra do budovy základnej školy dôjde k efektívnemu využitiu voľných priestorov základnej školy a k úsporám finančných prostriedkov, spojených s nákladmi na prevádzkovanie objektu.

Diskusia k tomuto bodu rokovania nebola a preto dal starosta obce o zmene sídla hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za zmenu sídla CVČ Horný Vadičov 288 na CVČ Horný Vadičov 277 hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **Bod č. 13 - Žiadosť o zrušenie členstva v Komisii stavebnej, územného plánu, životného prostredia, lesného hospodárstva a ochrany verejného poriadku OZ Horný Vadičov – p. Miroslav Kubík**

\* *Starosta* – Listom zo dňa 11.09.2015 doručil svoju žiadosť o zrušenie členstva poslanec OZ p. M. Kubík, ktorý bol Uznesením č. 10/12/2014 zo dňa 10.12.2014 zvolený za člena v Komisii stavebnej, územného plánu, životného prostredia, lesného hospodárstva a ochrany verejného poriadku. Pretože p. poslanec nemá záujem v komisii pracovať, komisia je t. č. dvojčlenná. Preto sa pýtam, kto chce v komisii pracovať, príp. niekoho môžete navrhnúť.

\* *Ing. A. Berešík* – Ja som nepočul dôvod.

\* *M. Kubík* – To sú dlhoročné problémy, nebudem o nich hovoriť.

\* *Starosta* – Dôvod nemusí byť uvedený. P. poslanec, chcem požiadať o predloženie písomných stanovísk k zaslaným žiadostiam. Zatiaľ bolo doručené písomne len 1 stanovisko, ostatné stanoviská boli ústne.

\* *Ing. A. Berešík* – Pretože komisia má mať 3 členov a teraz sme len dvaja, chcem, aby sa doplnila o ďalšieho člena. Je ťažko rozhodovať sa, keď sme len dvaja.

\* *Starosta* – P. predseda povedal si to správne, ale neviem, ako mám v danej situácii reagovať. Keďže nikto nemá záujem v komisii pracovať, starosta obce nebude mať poradný orgán do doby, kým nebude komisia doplnená o ďalšieho člena.

\* *S. Zajac* – Na ustanovujúcom zasadnutí bol do komisie navrhnutý J. Halúska, ktorý je členom v kultúrnej komisii. Tak ho navrhujeme do stavebnej komisie.

\* *J. Pavlusík* – Ja som proti, J. Halúska bude i naďalej členom v kultúrnej komisii.

\* *M. Kubáščiková* – Chcem sa spýtať p. kontrolórky, či musí byť zriadená táto komisia?

- \* *Bc. K. Adámková* – Komisia môže ako poradný orgán pracovať aj ako dvojčlenná. Komisia nemusí byť, ale keď ste si ju zvolili, mala by pracovať. Problém vzniká ale pri hlasovaní, keďže je dvojčlenná. Vy si môžete určiť alebo osloviť niekoho, kto by v komisii pracoval. Nemusí to byť poslanec, môže to byť občan. Iba predseda komisie musí byť poslanec OZ.
- \* *J. Pavlusík* – Zmena sa musí schvaľovať na zastupiteľstve.
- \* *Ing. A. Berešík* – Ak nebude komisia funkčná, bude rozhodovať starosta obce.
- \* *Starosta* – Ja navrhujem, že ak sa do budúceho zastupiteľstva nedoplní komisia o tretieho člena, navrhnem, aby členovia tejto komisie boli pričlenení k inej komisii a stavebná komisia bude zrušená. Zo zákona nie je povinná, tak ju môžeme aj v priebehu volebného obdobia zrušiť. Tak, ako som už opakovane vysvetľoval a tiež i pani kontrolórka obce, komisia je iba poradný orgán a vo veciach nerozhoduje.

Žiadosť o zrušenie členstva v Komisii stavebnej, územného plánu, životného prostredia, lesného hospodárstva a ochrany verejného poriadku vzali poslanci na vedomie.

#### **Bod č. 14 - Žiadosť o zvýšenie príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy**

- \* *Starosta* – Starosta obce na návrh riaditeľky MŠ predložil poslancom žiadosť o zvýšenie príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy. I napriek tomu, že obec upravila rozpočet o 2 000 eur na mzdové náklady nepedagogických zamestnancov a na nákup OOPP, po vykonaní analýzy a následne i prieskumu v ostatných MŠ v okrese Kysucké Nové Mesto, riaditeľka navrhuje zvýšiť príspevok na čiastočnú úhradu za pobyt dieťaťa v školskom roku 2015/2016 z doterajšej sumy 7 eur na 10 eur s účinnosťou od 01.10.2015. Pretože žiadosť p. riaditeľky ste mali k dispozícii, poprosím Vás o návrhy.

Diskusia k tomuto bodu rokovania nebola a preto dal starosta obce o Dodatku č. 6 k Všeobecnému záväznému nariadeniu č. 2/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Horný Vadičov hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 8 prítomných poslancov. Za prijatie Dodatku č. 6 k Všeobecnému záväznému nariadeniu č. 2/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Horný Vadičov hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **Bod č. 15 – Problematika šírenia a užívania drog na území Obce Horný Vadičov – informácia starostu obce**

- \* *Starosta* – Je to veľmi citlivá téma. Ja som konal na základe telefonického podnetu a preto som to zaradil aj na rokovanie. Chcem informovať, že i v našej obci sme zaznamenali problém užívania drog a návykových látok u dospelých mladých ľudí. Mladí ľudia tvoria cieľovú skupinu, ktorej musí byť venovaná zvláštna pozornosť v súvislosti s primárnou prevenciou. Mladí ľudia vo veku od 13 do 20 rokov sú veľmi rizikoví. Drogy sú všade okolo nás, stali sa súčasťou nášho života. Dôvodov užívania drog je niekoľko. Napríklad snaha uniknúť pred problémami v rodine, škole a celej spoločnosti. Ľudia takto komplikujú život sebe a aj svojmu blízkemu okoliu. Zmeny, ku ktorým došlo v

našej spoločnosti za posledných 20 rokov, priniesli popri pozitívnych názoroch a želaných trendoch do života spoločnosti aj javy nežiadúce, ktoré sa žiaľ týkajú nás všetkých, i keď sa tomu mnohí bránime. Medzi tieto neželané „vymoženosti“ demokracie a ľudskej slobody, patrí aj problematika šírenia drog a drogovej závislosti. Mnohí z nás si myslia, že problematika drog sa ich netýka. Tí z nás, čo sa stotožňujú s týmto názorom sú na veľkom omyle. Možno si aj v duchu myslia, čo nás je do problémov iných, veď máme dosť svojich vlastných problémov. Veľa rodičov sa o svoje deti dostatočne nestará. Sú príliš zaneprázdnení svojou prácou a veľakrát riešia problém iných. Prestaňme sa naháňať, riešiť problémy iných ľudí a skúsme venovať viac času a pozornosti svojej rodine a deťom, veď sú naša budúcnosť. V tejto oblasti úzko spolupracujeme aj s Políciou.

- \* *J. Pavlusík* – V čase, keď boli v Kysuckom Novom Meste Jakubské hody, zazvonil mi telefón. Pani si pýtala číslo telefónu na jednu osobu. Zistila, že domov prišiel jej maloletý vnuk, ktorý javil známky požívania návykových látok, bol sfetovaný. Informoval som ju, ako má postupovať. Sú dve možnosti ako sa dá tento problém riešiť. Je možnosť podať anonymný podnet na políciu, príp. oznámiť starostovi obce. Môžem povedať, že i ako pedagóg sa stretávam s mladými ľuďmi, rozprávam sa s nimi a fakt, že aj u nás v obci je tento problém a nedá sa situáciou sa nezaoberať.

Informáciu o problematike šírenia a užívania drog na území Obce Horný Vadičov vzali poslanci na vedomie.

#### **Bod č. 16 - Žiadosť o opätovné prejednanie žiadosti o odkúpenie časti pozemku č. 274 o výmere 35 m<sup>2</sup> – Antónia Dadajová a Ing. Pavol Ďuríček**

- \* *Starosta* – Dňa 14.09.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť o opätovné prejednanie odkúpenia časti pozemku č. 274 o výmere 35 m<sup>2</sup>. Žiadosť p. Antónie Dadajovej, bytom Sládkovičova 1206/55, Kysucké Nové Mesto a p. Ing. Pavla Ďuríčka, bytom Horný Vadičov 37, ktorí požiadali Obec Horný Vadičov o odkúpenie časti pozemku vo vlastníctve obce, parc. č. KNC 274 o výmere 35 m<sup>2</sup>, v k. ú. Prostredný Vadičov bola prerokovaná na zasadnutí poslancov dňa 25.06.2015. Po jej prerokovaní bola uznesením č. 33/2015 žiadosť zamietnutá. Z dôvodu, že žiadatelia sa domnievajú, že bolo rozhodnuté neobjektívne, žiadosť doručili obci opakovane. Vzhľadom k tomu, že je tu prítomná i žiadateľka p. A. Dadajová, poprosím ju o bližšie vysvetlenie.

*O 17,55 hod. sa na rokovanie dostavila poslankyňa p. Mgr. E. Palicová.*

- \* *P. Dadaj* – So stanoviskom stavebnej komisie nesúhlasíme z dôvodu, že poskytnuté informácie na zastupiteľstve sa nezakladajú na pravde. Nie je pravda, že plynová skrinka, ktorú má p. M. Vrábel, je zriadená na pozemku, ktorého časť máme záujem odkúpiť. Plynová skrinka sa nachádza na pozemku parc. č. KNC 17, vlastníckmi ktorého sú p. J. Vrábel a p. M. Vrábel. Taktiež nie je pravda, že p. M. Vrábel využíva dotknutú parcelu ako prístupovú cestu k svojmu rodinnému domu po pozemku parc. č. KNC 16 a KNC 17. Teda prípadným odpredajom časti pozemku č. 274 nedôjde k zabráneniu vstupu na pozemok p. M. Vrábla.

Svoju žiadosť zdôvodňujeme i skutočnosťou, že túto časť pozemku využívame niekoľko rokov ako dvor a vstupnú komunikáciu k nášmu pozemku. Pretože dotknutú časť užívali už i naši právni predchodcovia, máme záujem zosúladiť faktický stav so stavom právnym.

Pýtame sa členov stavebnej komisie, prečo sme neboli prizvaní na konanie?

- \* *Stavebná komisia – S. Zajac* – Ja som sa tam bol pozrieť. Vy máte neoprávnené oplotený pozemok. P. M. Vrábek má teraz vstup cez pozemok svojho otca. A teraz o čo sa jedná.
- \* *A. Dadajová* – Toto Vám musíme vysvetliť, pretože to nie je pravda. Tam nie je plynová skrinka p. M. Vrábka, ale susedová p. Ing. P. Ďuríčka. My nechceme nič iné, len časť príjazdovej cesty, ktorá slúži len pre nás. P. Vrábek nie je náš sused.
- \* *S. Zajac* – Z toho bude veľký spor. My sme získali informácie od p. J. Vrábka a na základe toho sme rozhodli. Prečo by nemal p. Vrábek k tomu niečo povedať, veď je sused.
- \* *S. Zajac* – My sme si to išli iba pofotiť a prišiel tam p. J. Vrábek a p. M. Vrábek. My sme si vypočuli ich názor a na základe toho sme predložili informáciu poslancom na zasadnutí dňa 25.06.2015.
- \* *Ing. A. Berešík* – Keď sa odpredá pozemok, zamedzí sa vstup na pozemok.
- \* *A. Dadajová* – To nie je pravda, už sme Vám to vysvetlili.
- \* *Starosta* – Keďže žiadatelia bližšie ozrejmili svoju žiadosť poslancom, teraz sa k žiadosti vyjadrím v krátkosti ja. Vzťahy a pomery veľmi dobre poznám a ja tam nepotrebujem ísť. Obec v danej lokalite na pozemku nemá záujem nič budovať, pretože táto časť pozemku je pre obec nevyužitelná. Vzťahy sú tam vážne narušené. Či sa odpredajom pozemku situácia zlepší, to v tejto chvíli nedokážem povedať. Chcem upozorniť, že o predaji majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa je potrebné rozhodnutie obecného zastupiteľstva prijaté trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Ak má niekto návrhy k predloženej žiadosti, môže sa vyjadriť.
- \* *J. Pavlusík* – Chcem sa opýtať, prečo ste nevyzvali žiadateľov, keď ste išli riešiť. Žiadosť podala p. A. Dadajová a p. Ing. J. Ďuríček. Najskôr ste mali osloviť žiadateľov.
- \* *S. Zajac* – My sme si to išli iba pofotiť a zistiť. My sme nemali žiadny telefonicky kontakt.
- \* *J. Pavlusík* – Vy ste nám nedali dobrú informáciu.
- \* *A. Dadajová* – Keby sme bránili vstup na pozemok, opakovanú žiadosť by sme nepredkladali.
- \* *P. Dadaj* – Túto žiadosť sme podali opakovane, pretože sme považovali za potrebné Vám to vysvetliť a tiež preto, že poslanci hlasovali na základe informácie členov stavebnej komisie.
- \* *S. Zajac* – Ešte raz Vám hovorím, ja nemám času na rozdávanie. Ja na to zabíjam svoj voľný čas, tak to vyriešte Vy.
- \* *J. Pavlusík* – Toto tu nepleť, to nikoho nezaujíma. Bol si zvolený za poslanca, tak musíš aj pracovať.
- \* *Starosta* – Chcem upozorniť, že rozhovory, ktoré boli v úzkom kruhu medzi žiadateľmi a poslancami, nebolo možné zaznamenať, pretože diskusia bola rozsiahla a neriadená, tak určite uznáte, že v zápisnici to nebude zaznamenané. Boli vznesené otázky a na základe toho, že ste si to vysvetlili, prosím členov stavebnej komisie o ich stanovisko.
- \* *S. Zajac* – Ja chcem len toľko povedať, že keby tam aj 3. člen, bol by počul, čo nám povedal p. Vrábek. A teraz čo my? My sme to tak posúdili.
- \* *M. Kubík* – Práve k tejto žiadosti ste ma nevolali.
- \* *Ing. A. Berešík* – Tak sa tam môžeme ísť pozrieť opakovane v zložení: starosta, stavebná komisia a žiadatelia. A ak nebudú námietky, v súlade s osobitným zreteľom sa môže potom pozemok odpredať.
- \* *M. Kubáčiková* – A čo ak na budúce rokovanie príde p. Ďuríček?

\* *Starosta* – To vôbec nevádi, môže prísť aj p. Vrábel. Každý sa môže dožadovať svojich práv. Oznámenie o zámere predaja bude v súlade s platnými predpismi na dobu 15 dní z dôvodu hodného osobitného zreteľa pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom zverejnené na stránke a úradnej tabuli obce na mieste dostupnom pre verejnosť. Keďže k prerokováwanej žiadosti neboli žiadne otázky a návrhy, dávam hlasovať o zrušení uznesenia č. 33/2015 zo dňa 25.06.2015.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za zrušenie uznesenia č. 33/2015 zo dňa 25.06.2015, ktorým bola zamietnutá žiadosť p. Antónie Dadajovej, bytom Sládkovičova 1206/55, Kysucké Nové Mesto a Ing. Pavla Ďurička, bytom Horný Vadičov 37 o odkúpenie časti pozemku parc. č. KNC 274 – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 35 m<sup>2</sup>, v k. ú. Prostredný Vadičov hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, J. Halúska, Mgr. Z. Čížová, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

\* *Starosta* – Teraz dávam hlasovať o zámere odpredaja časti pozemku parc. č. KNC 274 – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 35 m<sup>2</sup>, v k. ú. Prostredný Vadičov žiadateľov p. Antónie Dadajovej, bytom Sládkovičova 1206/55, Kysucké Nové Mesto a Ing. Pavla Ďurička, bytom Horný Vadičov 37.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za zámer odpredaja časti pozemku parc. č. KNC 274 – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 35 m<sup>2</sup>, v k. ú. Prostredný Vadičov žiadateľov p. Antónie Dadajovej, bytom Sládkovičova 1206/55, Kysucké Nové Mesto a Ing. Pavla Ďurička, bytom Horný Vadičov 37 hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (J. Halúska, Mgr. Z. Čížová, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1 (Ing. A. Berešík)

**Bod č. 17 – Žiadosť o prejednanie sťažnosti na Lesné spoločenstvo a jeho predsedu – p. Vladimír Ďurika**

\* *Starosta* – P. V. Ďurika listom zo dňa 02.09.2015 doručil Obci Horný Vadičov žiadosť o prejednanie sťažnosti na Lesné spoločenstvo a jeho predsedu a požiadal poslancov OZ o jej prejednanie na najbližšom rokovaní OZ. V danej veci konala i obec, pretože Lesné spoločenstvo začalo ťažbu dreva v lokalite za Kráľovcom a bez súhlasu obce si zriadilo na pozemku v jej vlastníctve skládku dreva. Vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 04.11.2014 obec upozorňuje Lesné spoločenstvo o potrebe vykonania úprav komunikácie. Lesné spoločenstvo vo svojom písomnom oznámení zo dňa 15.10.2014 uvádza, že vykoná všetky opatrenia na úpravu cesty a jej odvodnenie, ktoré podľa vyjadrenia predsedu LS v oznámení, citujem: "V budúcnosti chceme daný úsek odvodniť. Odvodnenie uvítali aj susední obyvatelia Obce Horný Vadičov pri našej vzájomnej komunikácii". Vo veci riešenia odvozu drevnej hmoty z lesných pozemkov po pozemkoch vo vlastníctve obce sa za účasti zástupcov Lesného a pozemkového odboru Okresného úradu Žilina, štatutárneho zástupcu a člena dozornej rady LS Horný Vadičov a splnomocneného zástupcu obce uskutočnilo dňa 10.11.2014 konanie s miestnym šetrením. Na tomto konaní boli dojednané

opatrenia, ktoré vyplynuli pre Lesné spoločenstvo Horný Vadičov. Pretože na zasadnutí poslancov bol prítomný i žiadateľ, ktorý sa zúčastňoval i jednotlivých konaní, starosta ho vyzval o ozrejenie žiadosti.

- \* *V. Ďurika* – Na jeseň v r. 2014 Lesné spoločenstvo ťažilo v lokalite pod Kráľovcom drevo. V danej lokalite v bezprostrednej blízkosti mám postavený rodinný dom. Odvoz dreva zo skládky, ktorá bola zriadená na pozemku obce sa realizoval po prístupovej komunikácii č. KNC 2695/1 vedúcej k môjmu rodinnému domu. Na základe konania s miestnym šetrením vyplynuli pre Lesné spoločenstvo Horný Vadičov povinnosti týkajúce sa úpravy terénu a tiež úpravy miestnej komunikácie po odvoze dreva, t. j. komunikáciu dať do stavu ako pred odvozom dreva. V danej lokalite vyčistiť i odrážku zabudovanú v koryte drobného vodného toku. Táto úprava mala byť vykonaná po odvoze dreva. Skládkovanie a odvoz dreva bolo zo strany obce povolené na obdobie od 10.11.2014 do 15.12.2014. Pretože od odvozu dreva uplynul skoro jeden rok a úpravy boli vykonané len čiastkovo, tak sa žiadal predsedu LS a PS Horný Vadičov a zároveň poslanca p. Ing. A. Berešíka o nápravu. Vo svojom liste zo dňa 23.09.2015 mi oznámil, že vyrobený žľab si môžem obzrieť a odfotiť pri budove LS, kde je umiestnený asi 2 mesiace. Myslím si, že toto nie je správny prístup, pretože na úpravu miestnej komunikácie som i ja a všetci vlastníci pozemkov v danej lokalite finančne prispeli. Preto sa ešte raz pýtam, kedy bude vykonaná úprava cesty a zrealizované i ostatné opatrenia.
- \* *Ing. A. Berešík* – Časť sťažnosti je pravda, časť sa nezakladá na pravde. Cestu sme dali do pôvodného stavu po odvoze dreva. Rúru sme dali o 100 m ďalej a p. Mičunda nám povedal, že si ju môžeme zobrať. Žľab je vyrobený a chceme ho tam osadiť s tým, že na svojom pozemku si vybudujeme skládku a časť obecného pozemku chceme využiť na otáčanie áut. Lesné spoločenstvo, Pozemkové spoločenstvo Horný Vadičov koncom roka 2014 vyviezlo z lokality pod Kráľovcom drevnú hmotu a po odvoze dalo cestu vo vlastníctve obce do pôvodného stavu. LS plánuje opravu viacerých ciest a opravu úseku pod Kráľovcom vykonať spolu. Na opravu potrebuje súhlas obce a SPP. Pretože prístupová komunikácia pozemok parc. č. KNC 2695/1 je vo vlastníctve obce, komunikáciu o oprave cesty budeme viesť s Obcou Horný Vadičov. Chceli sme opraviť aj iné cesty, chceme požiadať o využívanie verejného priestranstva aj na inom mieste.
- \* *Starosta* – Chcem sa opýtať, kedy sa problém osadenia žľabu odstráni?
- \* *V. Ďurika* – Toto nie je jediný problém. Pretože pri úprave cesty bolo použité drobné kamenivo, počas búrky došlo k jeho splaveniu do jarku a upchalo i kanál a voda preteká až na cestu III. triedy.
- \* *Starosta* – Opakovane sa pýtam, kedy Lesné spoločenstvo odstráni vzniknuté nedostatky?
- \* *Ing. A. Berešík* – Chceme to stihnúť do konca r. 2015. Ak sa to bude realizovať pri väčšej zákazke, môže to byť do konca októbra 2015. Ak nie, musíme zisťovať, kto nám to odstráni.
- \* *V. Ďurika* – Na osadenie žľabu potrebuješ nejaké špeciálne stroje?
- \* *Ing. A. Berešík* – To nie, ale potrebujem vyjadrenie SPP.
- \* *Starosta* – K žiadosti p. V. Ďuriku ukončujem diskusiu. Upozorňujem, že ak sa nedodržia dohodnuté podmienky, budeme tento problém ďalej riešiť a situáciu budeme sledovať.

Žiadosť o prejednanie sťažnosti na Lesné spoločenstvo a jeho predsedu p. Vladimíra Ďuriku vzali poslanci na vedomie.

## **Bod č. 18 – Žiadosť o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte č. 160 – LSaPS Horný Vadičov**

- \* *Starosta* – Dňa 03.07.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte č. 160, ktoré v súčasnosti má v prenájme Lesné spoločenstvo, Pozemkové spoločenstvo Horný Vadičov. Nájom nebytových priestorov bol na rokovaní poslancov pre Lesné spoločenstvo Horný Vadičov prerokovaný a schválený do 30.06.2015. Na základe ústnej informácie predsedu lesného spoločenstva bol na zasadnutí poslancov predĺžený do 30.09.2015. Z dôvodu, že Lesné spoločenstvo opätovne požiadalo o predĺženie nájmu do 31.12.2015, poprosím predsedu LS o bližšiu informáciu.
- \* *Ing. A Berešík* - Pretože sme dostali dotáciu za újmu pri hospodárení za Ladonhoru a do konca r. 2015 chceme vyplácať podielnikom podiely, usúdili sme, že keďže občania sú zvyknutí, že to robíme v týchto priestoroch, rozhodli sme sa, že požiadame o predĺženie nájmu. Bude sa vyplácať cca 5 eur za jeden podiel. Plánujeme vyplácať na prelome mesiaca októbra a začiatkom novembra 2015.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za schválenie žiadosti o predĺženie nájmu nebytových priestorov pre Lesné spoločenstvo, Pozemkové spoločenstvo v objekte obce do 31.12.2015 hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **Bod č. 19 – Žiadosť pripojenie k obecnému vodovodu – p. Miroslav Urbaník**

- \* *Starosta* – Dňa 31.08.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť, týkajúca sa pripojenia k obecnému vodovodu k rodinného domu p. M. Urbaníka, bytom Horný Vadičov 568. Žiadatelia mali do t. č. rodinný dom napojený na gravitačný vodovod. Pravdepodobne dlhotrvajúce sucho spôsobilo, že z vodného zdroja nie je možné zabezpečiť zásobovanie pitnou vodou. O podmienkach a postupe pri budovaní prípojky z vodovodu v Galierovciach k rodinnému domu, budú žiadatelia písomne upovedomení.
- \* *Starosta* – Keďže nikto z prítomných nemá k predloženej žiadosti návrhy, dávam hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za schválenie žiadosti o pripojenie k obecnému vodovodu Galierovce hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **Bod č. 20 – Žiadosť pripojenie k obecnému vodovodu – p. Ondrej Tomaščin**

- \* *Starosta* – Dňa 30.07.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť, týkajúca sa pripojenia k obecnému vodovodu k pozemku parc. č. 1410/7, žiadateľa p. O. Tomaščina, bytom Sládkovičova 1208/43, Kysucké Nové Mesto. O podmienkach a postupe pri budovaní prípojky z vodovodu Košariská k novostavbe rodinného domu, bude žiadateľ písomne upovedomený. Je to v časti obce Dlhá.
- \* *J. Halúska* – Tie podmienky ostali zachované tak, ako sme ich schválili?



\* *Starosta* – Žiadatelia musia zaplatiť pripojovací poplatok a práce súvisiace s budovaním prípojky a napojením na vodovod, vrátane montáže vodomeru, musí vykonať odborne spôsobilá osoba. Všetky práce hradí žiadateľ. Pretože k predloženej žiadosti nie sú žiadne pripomienky, dávam hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za schválenie žiadosti o pripojenie k obecnému vodovodu Košariská hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**Bod č. 21 – Žiadosť o vysporiadanie vlastníckych a užívateľských práv na novovzniknuté parcely - p. Alena Švecová, p. Katarína Kocúrová, p. Peter Kocúr**

\* *Starosta* – Listom zo dňa 24.06.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť o vysporiadanie vlastníckych a užívateľských práv na novovzniknuté parcely žiadateľov p. A. Švecovej, p. K. Kocúrovej a p. P. Kocúra. Prítomná je p. A. Švecová a p. P. Švec, ktorí k žiadosti priložili i splnomocnenie pre zastupovanie spoluvlastníkov. Ide o pozemok parc. č. 1970/67, 1970/68 a 1970/69 o celkovej výmere 851 m<sup>2</sup> v k. ú. Horný Vadičov. Na ozrejmienie chcem uviesť, že už v prvom volebnom období som riešil vysporiadanie pozemkov, na ktorých sú vybudované obecné objekty. Pri zápise pozemku a budovy MŠ na LV som zistil, že časť pozemku, na ktorej je vybudovaná žumpa a detské ihrisko, nie je vysporiadaná a pozemok je už i oplotený. Pretože neboli usporiadané vlastnícke vzťahy, nebolo možné túto časť pozemku vyriešiť a to i z dôvodu nesúladu pozemkov. V uvedenej veci som po ukončení dedičského konania opakovane jednal už i so spoluvlastníčkou pozemku p. Kocúrovou. Sme si vedomí, že užívame pozemok, ktorý je vlastníctvom žiadateľov. Tento stav treba vysporiadať. A ako, to je teraz na spôsobe komunikácie so žiadateľmi. Dňa 18.09.2015 bola doručená ponuka žiadateľov, v ktorej navrhujú daný stav riešiť formou výmeny pozemku za iný obecný pozemok rovnakej hodnoty alebo rovnakých rozmerov, príp. odkúpením za navrhovanú sumu 20 eur za m<sup>2</sup>. Žiadosť slúži predovšetkým na to, aby sme vedeli, aké podmienky určili žiadatelia. Pretože chápem ich požiadavku a chcem, aby sme daný stav riešili, poprosím i o stanovisko prítomných žiadateľov.

\* *P. Švec* – Ja by som navrhoval, že ak má obec možnosť výmeny pozemku, pozemok zameniť a to predovšetkým z dôvodu, že v prípade odkúpenia, by sa jednalo o dosť vysokú finančnú čiastku.

\* *Mgr. Z. Čížová* – V obci je cena 20 eur?

\* *Starosta* – Záleží na dohode, niekedy je cena aj 25 eur a aj menej. Mám k dispozícii aj list vlastníctva obce. Sú tu uvedené lesné pozemky, cesty a pod. a to je pre žiadateľov nezaujímavé. Žiadosť bola zaslaná aj členom stavebnej komisie a preto sa pýtam, či ste to boli pozrieť.

\* *Ing. A. Berešík* – Neboli sme tam.

\* *Starosta* – Pozemok, ktorý je predmetom žiadosti a v súčasnosti ho využíva MŠ, je asi 2 – 3 m od pôdorysu budovy MŠ smerom k pozemku žiadateľov po celej šírke. Pýtam sa, či by sme nezvolili formou nájmu? Nevie, či je to vhodná forma. Možno, že je lepšie pozemok kúpiť a formou splátkového kalendára zaplatiť ako platiť nájom. Pri vysporiadaní

pozemku, na ktorom je vybudované ihrisko, sme zaplatili vlastníkom p. Gažovi a p. Kubaščíkovi a tomu až 2 x.

- \* *M. Kubík* – Pri p. Kubaščíkovi až 3 x, pretože sa zaplatilo aj jeho otcovi.
- \* *Starosta* – Je potrebné, aby sme situáciu riešili. Nevie, či chcete, aby som je v danej veci konal, alebo navrhujete nejaký iný spôsob?
- \* *J. Halúska* – Nevie si predstaviť, kde by sme mali príhodnú lokalitu, aby sme mohli urobiť zámenu pozemku. Samozrejme okrem pozemku na Košariskách pri Pohostinstve. Takže hľadajte niekde inde. To nepripadá do úvahy z objektívnych príčin.
- \* *Starosta* – My hľadáme 20 000 eur na dofinancovanie projektu a na vysporiadanie tohoto pozemku by sme potrebovali tiež cca 18 000 eur.
- \* *J. Halúska* – Navrhujem, aby sme splnomocnili starostu, aby v danej veci rokovoal so žiadateľmi.
- \* *Starosta* – Ak by nastala takáto situácia, som ochotný rokovať a na ďalšom zasadnutí poslancov Vás budem o výsledku informovať. A to predovšetkým z dôvodu, aby sme mohli situáciu vyriešiť tak, aby sa nenarušili vzťahy medzi obcou a žiadateľmi. Z pohľadu nájmu si myslím, že to nie je vhodná forma, pretože vlastníctvo nikdy nedosiahneme a budeme platiť. Žiadatelia, čo je pochopiteľné, určite nebudú akceptovať nájom za symbolickú cenu. A preto navrhujem, aby sme neustále hľadali možnosti a rokovali so žiadateľmi s tým, že im budeme predkladať návrhy.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Ja by som sa chcela spýtať, že keď ste dávali túto žiadosť, či ste mali len tieto dve alternatívy, teda odpredaj a zmenu? Možno, že by bola ďalšia možnosť a to nejaká kombinácia. Určite to chce, aby sme o tom opakovane rokovali.
- \* *P. Švec* – My sme dali len ponuku a ako hovoril p. starosta, nevieme, či nájom je ten najvhodnejší spôsob.
- \* *M. Kubík* – Navrhujem, nech sa každý vyjadrí sám za seba, alebo splnomocníme starostu, pretože na jednom rokovaní nemôžeme rozhodnúť.
- \* *Starosta* – Ak nemáte k žiadosti iné návrhy, dávam hlasovať o tom, že splnomocňujete starostu obce na rokovaní vo veci vysporiadania pozemku. Budem v tejto veci konať a budem hľadať aj nejaký obecný pozemok, ktorý by spĺňal aj podmienky žiadateľov. Ak bude mať obec k dispozícii pozemok na výmenu, ponúknem ho žiadateľom a potom budeme o tom na zasadnutí rokovať. Samozrejme, že bude o tom vyjednávať, pretože môže ísť i o pozemok o menšej výmere, ale bude to pozemok v dobrej lokalite, resp. o pozemok s väčšou výmerou, bude treba dohodnúť príp. doplatenie a pod.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za poverenie starostu na rokovaní so žiadateľmi vo veci vysporiadania pozemku hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščíková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **Bod č. 22 – Žiadosť o prinavrátenie lesných ciest do majetku Lesného spoločenstva a Pozemkového spoločenstva**

- \* *Starosta* – Lesné spoločenstvo, Pozemkové spoločenstvo Horný Vadičov v liste zo dňa 19.08.2015 žiada o prinavrátenie "lesných ciest" do svojho majetku. Pretože ide o

opakovanú žiadosť, vyzývam p. poslanca a súčasne predsedu Lesného spoločenstva Horný Vadičov Ing. A. Berešíka, aby k žiadosti poskytol podrobnejšie informácie.

- \* *Ing. A. Berešík* – Ja sa k tomu vyjadrím len v krátkosti, pretože na jednom rokovaní to určite nevyriešime. Jedná sa o cesty, ktoré sú na pozemoch LS, PS Horný Vadičov, aby sme mohli získať dotácie z programu rozvoja vidieka. Dotácie môžeme dostať iba v prípade, ak máme na to uzavretý dlhodobý prenájom alebo na cesty v našom vlastníctve. Myslím si, že pre obec sú nepotrebné a ak máme investovať do ciest, tak chceme do svojho majetku. Sú to privádzacie cesty ku pozemkom lesného spoločenstva. Iné cesty, ktoré vedú k domom a ku chatám nepotrebujeme. Netreba sa báť toho, že by si niekto tie cesty chcel privlastniť. Teraz sú na LV obce a potom by boli na LV lesného spoločenstva, kde je cca 950 spolupodielnikov. Keďže sú pre obec nevyužiteľné a obec ich neopravuje, LS by ich malo záujem opraviť, ale investovať do cudzieho majetku, tiež nie je správne. LS tiež uzatvorilo s obcou dlhodobý prenájom za 1 euro na pozemky, kde sú vodojemy pre Košariská a Galierovce a prírodný amfiteáter.
- \* *Starosta* – Dobré, aj ja chcem niečo k tomu vysvetliť. P. poslanec trochu si protirečíš, pretože obec má nájomné zmluvy na vodné zdroje a amfiteáter a toto tiež slúži obyvateľom, ktorí sú spolupodielníkmi v LS. Z tejto žiadosti nie je jasné, o ktoré cesty sa jedná.
- \* *Ing. A. Berešík* – To je vec diskusie, pretože nie všetky sú pre nás zaujímavé. Ja sa chcem vyjadriť k tomu, že ak chceme niečo vybudovať pre ľudí, myslím si, že zdravý rozum hovorí, že by to bolo vhodné.
- \* *Starosta* – Je to zastavaná plocha a ak chcem o tom rokovať, treba predložiť doklad o právnom titule, teda preukázať vlastníctvo. Tieto cesty nikdy nepatrili lesnému spoločenstvu. Ja chcem, aby ste predložili listinu, na základe ktorej boli cesty vo vlastníctve LS.
- \* *Ing. A. Berešík* – Ja mám informáciu, že patrili. Veď LS ich aj budovalo.
- \* *Starosta* – Kedy LS budovalo cesty?
- \* *J. Pavlusík* – Chcem sa opýtať, prečo nespolupracujete s obcou, prečo sa hráte na štát v štáte. Keď chcete niečo robiť, musíte aj komunikovať. Máme tu dva subjekty – obec a lesné spoločenstvo. Sú tu veľké rozpory a nedokázate nájsť ani spoločnú reč.
- \* *Ing. A. Berešík* – Ja chcem len poinformovať o pomoci pre obec vo forme poskytnutia guľatiny a dreva na niektoré stavby v obci a tiež finančné prostriedky na opravu ciest.
- \* *J. Pavlusík* – To čo si prečítal, to je chvályhodné, pretože v tom čase bol iný predseda a lesné spoločenstvo v tom čase spolupracovalo. Všetko, čo poskytli, bolo pre naše deti, pre našu obec. Pýtam sa od kedy si vo funkcii predsedu a koľko ste Vy za to obdobie poskytli pre obec?
- \* *Ing. A. Berešík* – Od r. 2013. V r. 2013 bolo schválené, že im dáme nejaké drevo a potom už nežiadali. Taktiež na valnom zhromaždení bolo odsúhlasené, že poskytneme drevo na nejakú zvonicu. Je to schválené, ale doteraz nebolo žiadané. Mala to byť zvonica pri dome nádeje.
- \* *Starosta* – Zhodnotili sme, že radšej nebudeme žiadať.
- \* *S. Zajac* – On chce prenájom, aby dostal dotáciu.
- \* *J. Halúska* – Tieto cesty sa budovali ešte ako vojenské. Treba uvažovať o alternatívach, či ich obec potrebuje, alebo či ich prevedieme LS, nech ich opravuje, príp. uvažovať o dlhodobom prenájme. Nie je to až také jednoznačné. Treba napísať o aké pozemky sa jedná. Ja nesúhlasím s prevodom pozemkov.

- \* *Mgr. E. Palicová* – Plne súhlasím s p. Halúskom. Treba doplniť všetky náležitosti, ak má lesné spoločenstvo možnosť získať financie. Netreba si klásť prekážky, lebo je to investícia do obce. Nech sa vyjadrí každý poslanec sám za seba.
- \* *M. Kubík* – Ktoré cesty ste opravili? A čo s plynom? V Krasotíne je obnažená plynová rúra a vozí sa tadiaľ drevo.
- \* *Ing. A. Berešík* – Nič sme od SPP nedostali. Vyviezli sme nejaké tatrovky za Kamenný vršok a do Galierov pri kameňolome. Na pozemku pri kameňolome chceme umiestniť i odvodňovacie odrážky. Na budúce zastupiteľstvo prinesiem všetky podklady a môžeme rokovať, pretože zaradenie do programu ste mi neschválili a preto žiadam, aby bol tento bod zaradený do programu na najbližšom rokovaní poslancov.
- \* *J. Pavlusík* – P. poslanec, v programe máme 30 bodov a ešte máme pridávať ďalšie?
- \* *Mgr. E. Palicová* – Prečo nemáme zastupiteľstvo každé dva mesiace, aby sme mali menej bodov na rokovanie?
- \* *J. Pavlusík* – P. poslankyňa, my máme zasadnutie každé 3 mesiace a ešte aj vtedy prídete neskoro a to až v polovici rokovania.

Keďže nikto z prítomných poslancov nemal žiadne návrhy k žiadosti o prinavrátenie "lesných ciest" do majetku Lesného spoločenstva, Pozemkového spoločenstva Horný Vadičov, starosta ukončil diskusiu a poslanci prerokovanú žiadosť vzali na vedomie. Bod presúvam na najbližšie rokovanie poslancov OZ.

#### **Bod č. 23 – Žiadosť o zaradenie bodu programu na rokovanie obecného zastupiteľstva – p. Peter Martikán**

- \* *Starosta* – Dňa 19.08.2015 bola Obci Horný Vadičov doručená žiadosť p. P. Martikána, v ktorej žiada, aby bol do programu na rokovanie poslancov zaradený bod: Prerokovanie vrátenia pôžičky veriteľovi Petrovi Martikánovi a podmienok dohody o mimosúdnom vyrovnaní so splátkovým kalendárom. K tejto žiadosti môžem uviesť: V r. 2011 Stavstroj poskytol obci pôžičku vo výške 100 000 eur. V decembri 2011 bol vrátená čiastka 7 000 eur. Vrátenie pôžičky bolo do jedného roka od poskytnutia. V priebehu r. 2012 si obec uplatnila záručné opravy voči spoločnosti Stavstroj Kysuce na základe zmlúv, ktoré boli uzatvorené. Spoločnosť bola vyzvaná doplnenie materiálov, resp. na odstránenie nedostatkov, ktoré sa vyskytli na vykonanom diele: Zateplenie budovy MŠ a Oprava vodovodu a posilnenie prítokov na Košariskách. Pretože zo strany spoločnosti nebol prejavovaný záujem o odstránenie nedostatkov a spoločnosť v danej veci s obcou nekomunikovala, začiatkom r. 2013 bolo spoločnosti zaslané započítanie pohľadávok s pôžičkou. Na základe uvedeného máme za to, že pôžička bola splatená. V danej veci bolo na súd podaných viacero podaní a to osobou p. P. Martikána, ktoré boli zamietnuté, resp. stiahnuté. Taktiež boli podané trestné oznámenia, ktoré boli zamietnuté. Je pravda, že pôžička je v účtovníctve i naďalej vedená, ale len preto, že hľadáme správny účtovný spôsob, ako pôžičku z účtovníctva vyradiť. Zo spoločnosti Stavstroj boli zaslané i postúpenia pohľadávok, ktoré obec neuznala. Za týmito argumentami si stojím a keď to pôjde na súd, budeme sa súdiť. Pretože na rokovaní je prítomný aj bývalý konateľ spoločnosti, ktorá už zanikla a pôžičku obci poskytla, udelím mu slovo, aby sa k žiadosti vyjadril.
- \* *S. Zajac* – Ja by som chcel k tomu zatepleniu, to je tam škoda za 100 000 eur? To boli nejako zle vykonané práce? Keď sa tam robilo, to tam nebol žiadny dozor?
- \* *Starosta* – Pohľadávka je vo výške cca 11 500 eur. Nebol tam nikto, ja som tam chodil príležitostne.

- \* *S. Zajac* – Potom sa ako na to prišlo?
- \* *Starosta* – Tento stav bol zistený pri kontrole dokladov a na základe svedeckých výpovedí.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Na čo boli použité financie vo výške 100 000 eur? Nedožvedela som sa, na čo boli použité, aj keď si nám to vysvetľoval. Malo to byť na refundáciu infraštruktúry bytoviek, potom pri budovaní námestia, takto som vypovedala aj na polícii, mám to zapísané.
- \* *Starosta* – To nie je pravda, že na refundáciu. Už som o tom informoval, toto bolo predmetom oznámení, z účtovných dokladov ste mali možnosť vidieť, že to bolo použité na spolufinancovanie pri výstavbe bytoviek, teda na kapitálové výdavky.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Bola by som rada, keby sme dostali rozpis. Mám tu list, ktorý obec poslala Stavstroju, započítanie pohľadávok, čo si aj teraz vravel. Faktúry - tu nie sú uvedené čísla faktúr. Toto bolo vyčíslené na základe výkonu o vykonaných prácach. Z toho mi vychádza, že firma Stavstroj je dlžná obci. Pýtam sa na základe čoho ste vyčíslili tieto sumy, keď nie sú faktúry? Vravel si, že boli aj súdne pojednávania, kde sú výsledky?
- \* *Starosta* – Toto sme vyčíslili na základe súpisu vykonaných prác a nedodaných materiálov. Žiadne súdne pojednávania neboli, boli len podania.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Ja by som chcela ešte počuť názor p. Martikána, je tu prítomný. Každý jeden žiadateľ dostal slovo, nech sa aj on vyjadrí, aby sme mali v tom jasno.
- \* *Starosta* – Samozrejme, že slovo mu udelím, tak ako každému žiadateľovi.
- \* *P. Martikán* – Firma Stavstroj požičala obci peniaze na 1 rok. Pohľadávka je právoplatne postúpená. Ten zápočet je neplatný, nakoľko faktúry neexistujú a na neexistujúce faktúry sa zápočet urobiť nedá. Z mojej strany je to taký posledný ústretový krok a ak sa nedohodneme, budem to riešiť súdnou cestou. Viem, že obec nemá peniaze, ale môžeme sa dohodnúť na splátkovom kalendári. Pôžička mala byť vrátená v r. 2012. Pohľadávka nikdy nezanikla, pohľadávka stále je. Do decembra 2015 to môžem vymáhať a dohodnúť sa na forme splácania. Takisto budem žiadať aj úroky.
- \* *Starosta* – Moje stanovisko poznáte a navrhnutý ústretový krok treba konkretizovať a ja budem tiež postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré mi umožňujú sa brániť.
- \* *Ing. A. Berešík* – Čo sa stane ak obec spor prehrá?
- \* *Starosta* - To je hypotetické.
- \* *Ing. A. Berešík* – Čo sa stane ak obec spor prehrá, kto bude zodpovedný?
- \* *J. Pavlusík* – A ak spor vyhrá?
- \* *Mgr. Z. Čížová* – Ako ste mohli odsúhlasiť pôžičku vo výške 100 000 eur, že sa vráti za rok? To sa nedá, nemôžeš ju za rok vrátiť.
- \* *Starosta* – Ak nemáme ďalšie reakcie, končím diskusiu.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Jednu otázku mám na p. Martikána. Keď p. starosta povedal, že to treba konkretizovať, máte niečo konkrétne pre nás?
- \* *P. Martikán* – Dohodnúť sa na splátkovom kalendári.
- \* *Mgr. E. Palicová* – A ten splátkový kalendár by bol podľa Vás v akej výške?
- \* *P. Martikán* – Vo výške 4 000 eur mesačne.

Keďže nikto z prítomných poslancov nemal žiadne reakcie k žiadosti, starosta ukončil diskusiu a poslanci prerokovanú žiadosť vzali na vedomie.

## **Bod č. 24 – Žiadosť o úpravu cesty k rodinnému domu Horný Vadičov č. 111 – p. Ján Remiš**

- \* *Starosta* – P. J. Remiš zaslal na Spoločný obecný úrad pracovisko v Kysuckom Novom Meste žiadosť o úpravu cesty k rodinnému domu, ktorú svojvoľne upravil p. J. Zátorský bez stavebného povolenia. Cestu zvýšil cca o 30 – 40 cm. Touto úpravou znemožnil prístup na pozemok p. J. Remiša a narušil i odtok vôd z okolitých pozemkov a voda preteká na pozemok p. Remiša. Na takto upravenú komunikáciu sa sťažovala aj p. Ing. O. Tarková, ktorá má v danej lokalite pozemok. Podklady k žiadosti ste obdržali, ale pretože žiadosť bola postúpená na vybavenie i stavebnej komisii, prosil by som o stanovisko členov komisie. Pretože i obec v danej veci konala, o situácii Vás budem informovať.
- \* *Ing. A. Berešík* - Boli sme sa tam pozrieť. P. J. Remiša sme opakovane hľadali, ale jednanie sa nezúčastnil. Bol tam prítomný p. J. Zátorský. Najvýhodnejším riešením je komunikáciu odvodniť a postupovať v súlade so závermi spoločného stavebného úradu. Túto informáciu máme od p. J. Zátorského, ktorý nás informoval, že tam bola aj predošlá komunikácia a tiež aj miestne šetrenie, na ktorom sa zúčastnila p. Marčanová a starosta obce.
- \* *S. Zajac* – Môj názor je ten istý, komunikáciu treba odvodniť. Samozrejme, že pozemok pod brehom je vždy nevýhodný.
- \* *Starosta* – Súhlasím so stanoviskom členov stavebnej komisie, ale určite p. J. Remiš s týmto stanoviskom a riešením nebude spokojný, pretože on žiada dať cestu do pôvodného stavu, lebo vo svojej žiadosti uvádza, že cesta bola navýšená o 30 – 40 cm.
- \* *Ing. A. Berešík* – My sme dostali takú informáciu, že cesta je v pôvodnom stave.
- \* *Starosta* – Ak nájdeme voľné finančné zdroje, budeme to riešiť. Navrhujem, aby sme cestu odvodnili do žľabov, ale je potrebné komunikáciu vytýčiť. Vymeranie cesty som navrhol preto, aby som mohol riešiť, pretože p. J. Remiš si dal vymerať pozemok. Svoj pozemok označil osadením roksorov na prístupovej komunikácii. Toto stanovisko som urobil na základe konania, keď som tam bol s pracovníčkou stavebného úradu, pretože ja sám neviem, aký je právny stav.
- \* *J. Halúska* – Keďže sa jedná o susedské spory, je potrebné, aby vytýčenie niekto zaplatil.
- \* *Starosta* – Súhlasím s názorom p. poslanca. Ja som tam bol opakovane a k zhode nedošlo. Objednávku som ešte zámerne nezaslal, pretože to je minimálne 200 eur za vytýčenie. Pretože k žiadosti nikto z prítomných nemal návrh, starosta diskusiu ukončil. Keďže neviem, aká situácia vznikne a v súčasnosti nemáme o čom hlasovať, predmetnú žiadosť berieme na vedomie.

## **Bod č. 25 – Žiadosť o poskytnutie finančnej výpomoci – p. Eva Šedivá**

- \* *Starosta* – P. Eva Šedivá zaslala obci žiadosť o finančnú výpomoc, ktorú uvažuje využiť pre potreby svojich maloletých detí. Obec môže poskytnúť občanovi jednorazovú dávku podľa zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov.  
Jednorazová dávka je určená na čiastočnú úhradu mimoriadnych výdavkov členov domácnosti, ktorým sa poskytuje pomoc v hmotnej núdzi. Jednorazová dávka je určená najmä na zabezpečenie nevyhnutného ošatenia, bielizne, obuvi, nevyhnutného vybavenia domácnosti, a to posteľe, stola, stoličky, chladničky, sporáku, variča, vykurovacieho telesa, paliva, práčky, periny, posteľnej bielizne, bežného kuchynského riadu, mimoriadnych liečebných nákladov alebo školských potrieb. Pretože sa jedná o veľmi citlivú záležitosť,

nebudem konkrétnejšie hovoriť. Žiadosť ste mali zaslanú v podkladových materiáloch k pozvánke, preto Vás prosím o Vaše názory.

\* *Mgr. Z. Čížová* – Kto je to Eva Šedivá?

\* *Starosta* – Pani je prihlásená na Obec Horný Vadičov.

\* *J. Pavlusík* – Chcem sa opýtať, či vo svojej žiadosti konkretizovala výšku? Možno, že jej situácia je zložitá. Navrhujem, že ak schválime finančný príspevok, treba ho zaslať na účet zariadenia, v ktorom sa zdržiava.

\* *Starosta* – Súhlasím s návrhom p. poslanca a navrhujem poskytnúť príspevok vo výške 200 eur.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za poskytnutie finančnej výpomoci vo výške 200 eur hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 9 (Ing. A. Berešík, Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščiková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **Bod č. 26 – Sťažnosť na hlučnosť ČOV vlastníka p. J. Žabku – p. Anton Zajac a manželka**

\* *Starosta* – Dňa 30.06.2015 bola obci doručená sťažnosť, ktorá bola adresovaná stavebnej komisii OZ Obce Horný Vadičov. Obec následne sťažnosť postúpila na vybavenie predsedovi stavebnej komisie. Vo svojej sťažnosti p. A. Zajac s manželkou uvádzajú, že z ČOV vlastníka p. J. Žabku preniká hluk, ktorí ich obťažuje. Pretože sťažnosť bola adresovaná členom stavebnej komisie, prosím o stanovisko predsedu, resp. člena komisie.

\* *Ing. A. Berešík* – My sme tam neboli, pretože neviem, čo by sme tam mali riešiť. Nech si to dajú zmerať.

\* *Mgr. Z. Čížová* – Ja by som sa chcela spýtať. Ja mám doma ČOV. Ja som včera pri nej stála a nepočujem nič. Nechápem, ako to môže hučať, ja tomu nerozumiem. Ved' keď mi kolaudovali rodinný dom, najskôr mi museli zo životného prostredia skolaudovať ČOV. Ved' ČOV musí byť skolaudovaná. Má ju skolaudovanú?

\* *Starosta* – ČOV podlieha schvaľovaciemu konaniu ŽP a nie obci. To bola rekonštrukcia rodinného domu, na ktorý bolo vydané stavebné povolenie. Pretože žiadosť o kolaudáciu bola v zákonnej lehote doručená na spoločný stavebný úrad v Kysuckom Novom Meste a t. č. je v štádiu riešenia, súčasťou bude i kolaudácia certifikovanej ČOV. Z dôvodu objektívneho posúdenia by bolo vhodné, aby sme na rokovanie prizvali i p. J. Žabku.

\* *A. Zajac* – Ja sa sťažujem na hlučnosť ČOV p. J. Žabku. Najviac mi to vadí, keď spíme.

\* *Mgr. Z. Čížová* – Vy to počujete až do vnútra?

\* *S. Zajac* – Lenže on má dúchadlo pod schodami a nie v čističke.

\* *A. Zajac* – Ja neviem, ako má ČOV vybudovanú, či ju má podsypanú, ako ju má osadenú, lebo to veľmi rýchlo urobili za pol dňa. Ja za to nemôžem, už sme sa aj pohádali a rok sa nerozprávame. S nimi sa nedá.

\* *S. Zajac* – Je to nepríjemné, on tam má časovacie hodiny a to zapína a vypína.

- \* *Starosta* – Ja neviem, čo môže obec v danej veci urobiť, nemôže niekomu nariadiť vykonať meranie.
- \* *A. Zajac* – Poslali Vám z hygieny list, aby ste to dali zmerať.
- \* *Starosta* – Ty si to vysvetľuješ po svojom. My sme to konzultovali a v liste nie je uvedené, že meranie má vykonať obec. Obec môže tak, ako Ti bolo a aj manželke vysvetlené, sprostredkovať kontakt na certifikované pracovisko, ktoré meranie vykonáva a na základe objektivizácie hluku meraním, dožadovať sa svojich práv súdnou cestou.
- \* *A. Zajac* – Ja sa súdiť nechcem, ale to meranie stojí asi 500 eur. Tak to dajte zmerať. Ak nebudeme mať pravdu tak to zaplatíme a ak áno, zaplatí to sused.
- \* *S. Zajac* – Nemá to kde premiestniť, aby si to nepočul?
- \* *Mgr. E. Palicová* – On nie je prístupný žiadnemu riešeniu?
- \* *A. Zajac* – Nie, on si hovorí svoje. Tak to dajte zmerať. To mi povedal aj právnik.
- \* *M. Kubáščiková* – Ako to môže dať obec merať, veď predsa ten čo objedná, musí aj zaplatiť. A čo potom. Vy sa rozhádate a faktúru bude platiť obec.
- \* *Starosta* – Keď si pošleš objednávku na meranie hluku, budeš v právnom vzťahu so spoločnosťou, ktorá meranie vykoná. Ak sa preukáže, že hodnoty sú prekročené, môžeš sa domáhať svojich práv na súde. Viac k tomu nemám čo uviesť.
- \* *A. Zajac* – Ja si to nemôžem dať merať, keď mi to súd neprikazuje a on s tým nemusí súhlasiť. Keď prídu merať, on to vypne. Prečo by mali merať moju čističku? Keď si on je vedomý, že mu to nehučí, nech si to dá zmerať.
- \* *Starosta* – Povedz mi, ako mám niekomu niečo nariadiť.
- \* *A. Zajac* – Pošli tam stavebnú komisiu a nech mu to nariadia. Ja tam nebudem môcť bývať. Dajte príkaz na hygienu, nech to oni riešia. Ako ja môžem žiadať hygienu, nech mi to prídu merať, keď mi to nechcú prísť merať.
- \* *Starosta* – Ako môže obec nariadiť hygienu, aby to oni riešili? Ako som už niekoľkokrát zdôrazňoval, stavebná komisia je poradný orgán starostu obce. Starosta nemá právomoc niekomu niečo prikázať, veď tu ide o susedský spor. Mám určité kompetencie, ale tiež ako starosta nemôžem všetko. V poslednom odseku v odpovedi RÚVZ Čadca je uvedené odporúčanie, ako treba postupovať. Viac už k tomu nemám čo dodať.
- \* *J. Halúska* – Dobre, uzatvoríme to a poďme ďalej.
- \* *Starosta* – Ako to mám uzavrieť? Stavebná komisia, máte záujem to riešiť?
- \* *Ing. A. Berešík* – My v tejto veci nemôžeme nič iné urobiť, len dať kontakt na organizáciu, ktorá meranie vykoná.
- \* *A. Zajac* – Ja kontakty mám, ale kto to zaplatí?
- \* *Starosta* – Pretože je návrh aj z pléna, diskusiu ukončiť a viac už k tomu nemám čo dodať, končím diskusiu.

Pretože k sťažnosti neboli žiadne iné otázky a pripomienky, poslanci uvedenú sťažnosť vzali na vedomie.



## **Bod č. 27 – Cesta na Čerenku – p. Ing. Emília Pastorková**

- \* *Starosta* – Problém s prístupovou komunikáciou na Čerenku všetci poznáte. Keďže sme tento problém opakovane riešili a nikdy sa nám nepodarilo nájsť riešenie, ako daný stav odstrániť, rozhodol som sa navštíviť ich a spoločne nájsť spôsob ako odvodnenie miestnej komunikácie riešiť tak, aby nedochádzalo k opakovaným nedorozumeniam a sporom.
- \* *Ing. A. Berešík* – To je dlhodobý susedský spor a tam už nie je čo riešiť. Pozvime ich na zastupiteľstvo a budeme hľadať riešenie.
- \* *Starosta* – V čase, keď ste už mali rozoslané podkladové materiály na rokovanie, bola obci doručená spoločná žiadosť vlastníkov príľahlých pozemkov v lokalite Čerenka. Za žiadateľov je uvedená p. M. Kyselová a M. Bodocká. Žiadosť podpísali všetci vlastníci pozemkov. Jedná sa o pozemok v dĺžke 50 m a odvodnenie riešiť uložením rúry o priemere 200 – 300 mm v strede prístupovej komunikácie. Sú tam navrhnuté aj priečne žľaby.
- \* *S. Zajac* – To neutiahne, daj tam aspoň 400 mm.
- \* *Starosta* – Nebránim sa ani tomuto návrhu, pretože to určite nie je až taký veľký cenový rozdiel. Mali by tam byť osadené 3 skruže so zaústením do otvoreného žľabu po rigole ústiacom do pretekajúceho potoka Sopotnica. Pýtam sa, či vyčleníme v rozpočte finančné prostriedky na riešenie odvodnenia.
- \* *J. Halúska* – Toto je zasa precedens. Prečo by som si nepýtal aj ja. Nech sa zložia tí ľudia, ktorí to potrebujú, príp. nech aspoň čiastkovo prispejú.
- \* *Starosta* – Je pravda, že tá voda je z cesty, ale povedať im to môžem. Tak, ako sa podieľal na oprave cesty p. V. Ďurika a spol., môžu prispieť aj oni.
- \* *J. Halúska* – Nech prispejú všetci, ktorí stavajú, lebo sa nám to vráti ako už mnohokrát.
- \* *S. Zajac* – Ja viem, ale takto to nemôžeme riešiť, pretože tí ľudia platia obci dane.
- \* *Starosta* – Tí, čo stavajú určite prispejú. Ak sa to bude realizovať, na budúcom zastupiteľstve predložím súpis prác s vyčíslením nákladov a rozpisom o poskytnutí finančného príspevku zo strany žiadateľov.

Pretože k žiadosti už neboli žiadne návrhy a pripomienky, starosta dal o žiadosti o odvodnenie a úpravu cestnej komunikácie na pozemku parc. č. KNC 2696/1 a 2696/2 v k. ú. Horný Vadičov vo vlastníctve obce hlasovať.

**Hlasovanie poslancov:** 9 prítomných poslancov. Za realizačný zámer o odvodnenie a úpravu cestnej komunikácie na pozemku parc. č. KNC 2696/1 a 2696/2 v k. ú. Horný Vadičov vo vlastníctve obce so spoluúčasťou hlasovali všetci prítomní poslanci.

**Za:** 8 (Mgr. Z. Čížová, J. Halúska, M. Kubáščíková, M. Kubík, M. Majčín, Mgr. E. Palicová, J. Pavlusík, S. Zajac)

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1 (Ing. A. Berešík)

## Bod č. 28 – Rôzne

- \* *Starosta* – Dňa 18.09.2015 doručil obci p. J. Galdia žiadosť o opravu obecnej cesty. Vo svojej žiadosti oslovil aj poslancov OZ a požiadal o opravu obecnej cesty na pozemku parc. č. KNC 35/2 a 1970/22. Dal som Vám ju na stôl z toho dôvodu, že vieme koľko je tam problémov. Chcem poďakovať p. Galdiovi, že sám prišiel s iniciatívou, pretože i tam sú takisto narušené medziľudské vzťahy. P. Galdia je ochotný finančne prispieť na opravu tejto komunikácie. V tejto chvíli je problematické povedať, koľko finančných prostriedkov bude potrebných na opravu tejto cesty. V tomto roku obec túto cestu určite opravovať nebude, pretože všetky finančné prostriedky sú t. č. vyčlenené na spoluúčasť projektu, ktorý teraz realizujeme, t. j. Dobudovanie centrálnej zóny a nového námestia v Obci Horný Vadičov. Pretože na rokovaní je prítomný aj žiadateľ, udeľujem mu slovo.
- \* *Ing. J. Galdia* – Ja svoju žiadosť len v krátkosti zhrniem, jedná sa o cestu, kde máme postavený rodinný dom. Táto cesta slúži ako prízjazdová aj k 4 rodinným domom. IBV v tejto lokalite i naďalej pokračuje. Komunikáciu využívajú aj ostatní občania, ktorí majú v danej lokalite Na Kline svoje pozemky. Dolná časť komunikácie je značne poškodená a neslúži len ako prízjazdová pre majiteľov rodinných domov, ale tiež ju využívajú vodiči na otáčanie vozidiel. súčasnosti je cesta vysypaná makadamom a v čase prízalových dažďov je tento splavený na cestu III. triedy, ktorá je v správe Slovenskej správy ciest.
- \* *J. Pavlusík* – Ja sa chcem spýtať, tí ostatní, čo tam bývajú, zdieľajú tiež ten istý názor, že by boli ochotní prispieť?
- \* *Ing. J. Galdia* – Niektorí z nich už údajne finančne prispeli tak ako aj my, keď sme išli začať s výstavbou rodinného domu.
- \* *J. Pavlusík* – Navrhujem, či by nebolo potrebné zasa urobiť nejakú spoločnú žiadosť všetkých vlastníkov pozemkov a takto sa zaviazat', že sa budú na oprave cesty podieľať, pretože finančných prostriedkov je málo.
- \* *Starosta* – Ja by som navrhoval, že obec by urobila aspoň nevyhnutné opravy z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky a tiež aby tam nevznikol havarijný stav.
- \* *Ing. J. Galdia* – Dalo by sa ešte niečo v tomto období urobiť, pretože cez zimu je tam problém.
- \* *Starosta* – P. Galdia, stretneme sa na mieste a v rámci ústretovosti doriešime postup ako danú situáciu budeme riešiť.

Z dôvodu, že k žiadosti nemal už nikto žiadne otázky, starosta diskusiu ukončil so záverom, že bod považuje za prejednaný.

## Bod č. 29 – Diskusia

- \* *Ing. A. Berešík* – Ja chcem len v krátkosti k tej mojej žiadosti, týkajúcej sa opravy ciest. Je to lokalita pri obrázku, kde sú vo vlastníctve niektoré cesty, ktoré by sme tiež opravili. Pre nás by to bolo jednoduchšie, keby sme mohli realizovať aj tento úsek a vyriešili by sme aj cestu k V. Ďurikovi. Bol by som rád, keby ste o tom hlasovali, pretože ďalšie zastupiteľstvo je až v decembri.
- \* *Mgr. Z. Čížová* – Ideme o tom hlasovať, alebo počkáme na vyjadrenie starostu?
- \* *Starosta* – K žiadosti sa vyjadrím písomne, pretože žiadosť bola doručená aj obci. P. poslanec veď si povedal, že na budúce zastupiteľstvo prinesieš všetky potrebné podklady.

- \* *Mgr. E. Palicová* – Ešte ja ak môžem. Ja som ešte minulý rok 23.006. doručila obci dve žiadosti. Odpovedal si mi starosta len na jeden list. Dokonca tento mi odfotovala p. Janíková. Je tu tvoj podpis a tuto je aj obecná pečiatka, že som žiadala. Na druhý list som do dnešného dňa odpoveď nedostala.
- \* *M. Káčeríková* – Tvrdenie, že odpoveď nebola zaslaná sa nezakladá na pravde, pretože tu mám dôkaz o tom, že odpovede na obidve žiadosti boli zaslané e-mailovou poštou tak, ako to bolo dohodnuté na adresu, na ktorú zasielala p. K. Janíková všetky potrebné dokumenty. Odpovede zaslala p. K. Janíková dňa 23.07.2014 o 15,12 hod. Ja neviem ako to mám dokázať, ale vybavené to bolo.
- \* *Mgr. E. Palicová* – To nie je pravda, pretože toto je fotokópia. Ale ja som nič nedostala.
- \* *M. Káčeríková* – P. poslankyňa, tento dokument je vytlačený z Vašej súkromnej e-mailovej pošty, o čom svedčí aj adresa v záhlaví listu. Nie som až tak dobre technicky zdatná, ale aspoň toľko ovládam, že ak pošlem v prílohe oskenovaný list, zobrazí a vytlačí sa v podobe ako je originál, teda aj s pečiatkou obce a podpisom starostu. To je okrúhla pečiatka obce a nie pečiatka, ktorú dávame na doručenie pošty. Nechápem, ako mohol prísť len jeden dokument a druhý nie. Pretože žiadosti boli vybavené v stanovenej lehote, viac už k tomu nemám čo povedať.
- \* *Mgr. E. Palicová* – Ja si žiadam, aby mi odpovede boli opakovane zaslané.
- \* *M. Majčín* – P. poslankyňa, ja by som Vás chcel upozorniť na správanie Vášho syna, ktorý mi osobným vozidlom Vašej rodiny zamedzil prístup po komunikácii v areáli ZŠ. Prechádzal som od budovy ZŠ smerom k ihrisku a chcel som si tam zaparkovať vozidlo, pretože som viezol do kuchyne potraviny na prípravu jedla na Vadičovské folklórne slávnosti. Predpokladám, že prístupová komunikácia slúži pre všetkých a nielen pre niekoho. Bol by som rád, keby k takýmto situáciám už nedochádzalo.

### Bod č. 30 – Záver

Starosta obce prítomným poďakoval za účasť a o 20,55 hod. ukončil rokovanie poslancov obecného zastupiteľstva.



*Vladimír Káčerík*

starosta obce

### OVEROVATELIA:

Jozef Halúška

Jozef

K